



Národná diaľničná spoločnosť, a.s.
Dúbravská cesta 14
841 04 Bratislava
Slovenská republika

Rozdeľovník

Váš list číslo/zo dňa

Evidenčné číslo
9380/10301/2026Vybavuje
AndraščíkováDátum
15.07.2026

VYSVETLENIE INFORMÁCIÍ Č. 3

Názov zákazky:

„R2 Šaca – Košické Oľšany, I. úsek“

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania uverejnené vo Vestníku Európskej únie č. 101/2026 zo dňa 28.05.2026 pod označením 365278-2026 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 106/2026 dňa 29.05.2026 pod ozn. 7472-MSP.

Verejný obstarávateľ Vám podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o VO“) poskytuje na základe otázky záujemcu nasledovné informácie (ďalej len „vysvetlenie“):

(Pozn.: verejný obstarávateľ obsahovo ani významovo neupravoval otázku záujemcu)

16.

Otázka záujemcu:

Stanovení celkovej Lehoty výstavby (1460 dní) z dôvodu nesúladu medzi podrobným harmonogramom a technologickými obmedzeniami (Rozpor POV_05 vs. TKP Zväzku 3)

Zistený nesúlad (Kritické časové a zmluvné riziko):

- V dokumente POV_05_Podrobny harmonogram A3.pdf sú kľúčové technologické činnosti na kritickej ceste (pokládka asfaltových vrstiev na vozovkách SO 100-01, betonáže nosných konštrukcií mostov a izolácie) plánované ako neprerušené, kontinuálne aktivity prebiehajúce bez obmedzenia aj v mesiacoch december, január a február (napr. v zimnom období rokov 2027/2028 a 2028/2029).
- Naopak, Zväzok 3 (Všeobecné a Zvláštne TKP) pre asfaltové a betónové zmesi striktne zakazuje realizáciu týchto prác pri poklese teplôt pod +5 °C (resp. pod podmienky stanovené pre zimné opatrenia) a definuje štandardné zimné obdobie (od 1. 12. do 1. 3.), kedy sa tieto práce z technologických dôvodov nesmú vykonávať.

Otázka Uchádzača:

Žiadame verejného obstarávateľa o jednoznačné usmernenie a úpravu súťažných podkladov v nasledovných bodoch:

- Priznáva verejný obstarávateľ, že v celkovej zmluvnej Lehote výstavby 1460 dní je obsiahnutá chyba v dĺžke trvania, nakoľko predložený harmonogram uvažuje s technologicky neuskutočniteľnými prácami (asfalty, betóny) počas zimných období?
- Upraví verejný obstarávateľ celkovú zmluvnú Lehotu výstavby tak, aby reálne zohľadňovala povinné technologické odstávky a zimné prerušenia prác predpísané vo Zväzku 3 (TKP), alebo prepracuje a predloží nový, reálny vecno-časový harmonogram?

- V prípade, ak verejný obstarávateľ trvá na fixnej lehote 1460 dní a zároveň na dodržaní harmonogramu POV_05 vrátane zimných prác, potvrdzuje, že uchádzač má do svojich jednotkových cien vo Výkaze výmer (Zväzok 4) započítať kompletne zvýšené náklady na mimoriadne zimné opatrenia (temperovanie materiálov, vyhrievané stany, prísady do betónov, chemická stabilizácia podlažia a pod.) pre realizáciu kompletného rozsahu prác v zime?
- Ak stavebný dozor v zmysle Zväzku 3 z titulu klimatických podmienok v zime tieto práce nepovolí, bude toto obdobie automaticky a bezodkladne akceptované ako dôvod na predĺženie Lehoty výstavby bez uplatnenia akýchkoľvek sankcií alebo pokút voči zhotoviteľovi?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Platia súťažné podklady.

17.

Otázka záujemcu:

Lehoty na schvaľovanie Pokynov na zmenu a záväznosť 42-dňovej lehoty pre Stavebného dozora a Objednávateľa v režime meraného kontraktu (FIDIC Červená kniha) vo väzbe na Zákon o verejnom obstarávaní **Kontext Uchádzača (Zmluvná a legislatívna opora v podkladoch):** Podľa súťažných podkladov (Zväzok 2 a Zväzok 4) je táto verejná súťaž zadávaná v zmysle zmluvných podmienok **FIDIC – Červená kniha**, z čoho vyplýva, že zmluvný vzťah je definovaný ako **meraný kontrakt**.

V zmysle zmluvných podmienok pre predmetnú stavbu platí, že:

1. „*Stavebnotechnický dozor je povinný obdržať k vydaniu pokynu ku Zmene písomný súhlas Objednávateľa. Pokiaľ pokyn ku Zmene nebol písomne odsúhlasený Objednávateľom, Zhotoviteľ Zmenu nemôže vykonať.*“
2. Na koniec príslušného podčlánku je doplnené: „*Zmluvné strany sú povinné postupovať v súlade s platným znením Zákona o verejnom obstarávaní a postupovať v prípade Zmien v súlade s týmto zákonom. Zhotoviteľ sa zaväzuje poskytnúť všetku nevyhnutnú súčinnosť za účelom naplnenia požiadaviek Zákona o verejnom obstarávaní.*“
3. V zmluvných podmienkach FIDIC je pre reakciu na nárok/zmenu jasne definovaný časový rámec: „*Do 42 dní po obdržaní nároku alebo akýchkoľvek ďalších podrobností, ktoré podporujú predchádzajúci nárok, alebo v takom inom období, ktoré môže byť navrhnuté stavebným dozorom a schválené Zhotoviteľom, Stavebný dozor odpovie súhlasom alebo nesúhlasom a s podrobným komentárom. Stavebný dozor si tiež môže vyžiadať akékoľvek ďalšie podrobnosti, ale napriek tomu v tomto období vydá jeho odpoveď k podstate nároku.*“

Ak má zhotoviteľ striktné postupovať aj v súlade s platným znením Zákona o verejnom obstarávaní (ZVO) a poskytovať plnú súčinnosť, aj objednávatel' a stavebný dozor musia konať v zmysle zásad transparentnosti a predvídateľnosti, čo vylučuje svojvôľu v dĺžke schvaľovacích procesov. V realizačnej praxi dochádza k situáciám, kedy reálny postup prác podľa schválenej realizačnej dokumentácie vyžaduje okamžité pokračovanie v prácach (nadvýmery), avšak zhotoviteľ ich z dôvodu lokálneho prečerpania položky vo Výkaze výmer na danom objekte nesmie vykonať bez predchádzajúceho písomného Pokynu na zmenu schváleného NDS, a.s. Rovnako sa to týka aj chýbajúcich položiek výkazu výmer objektu, alebo nových prác.

Otázka Uchádzača: Vzhľadom na vyššie uvedené zmluvné povinnosti, princípy **meraného kontraktu** podľa **Červeného FIDIC-u** a mantinely dané Zákonom o verejnom obstarávaní, žiadame verejného obstarávateľa o jednoznačné metodické usmernenie:

1. **Je Stavebnotechnický dozor povinný v lehote do 42 dní od predloženia podkladov/nároku zhotoviteľa zabezpečiť od verejného obstarávateľa (NDS, a.s.) jeho interné rozhodnutie, resp. písomný súhlas alebo nesúhlas so Zmenou tak, aby bola dodržaná podstata zmluvnej lehoty na konečné vyjadrenie k nároku podľa Podčlánku 13.3 a 20.1?**

2. Ak proces schvaľovania a vydania písomného súhlasu na strane verejného obstarávateľa (NDS, a.s.) presiahne lehotu 42 dní (čo v praxi spôsobuje dlhodobé zdržiavanie priebežnej mesačnej fakturácie skutočne vykonaných prác a paralyzuje cash-flow stavby), **potvrďuje verejný obstarávateľ, že zhotoviteľ má právo práce na dotknutom stavebnom objekte okamžite fyzicky zastaviť bez hrozby akýchkoľvek sankcií zo strany objednávateľa, nakoľko bez predchádzajúceho písomného súhlasu prácu vykonať nesmie?**
3. Bude takéto administratívne zdržanie pri schvaľovaní nadvýmer (z dôvodu chýbajúceho interného stanoviska NDS, a.s. po uplynutí 42 dní) zakladať nárok zhotoviteľa na predĺženie Lehoty výstavby a úhradu všetkých dodatočných nákladov spojených so zdržaním a predĺžením lehoty výstavby?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

- 1) Nie, Stavebnotechnický dozor nie je v lehote do 42 dní od predloženia podkladov alebo nároku Zhotoviteľa povinný (a z povahy veci ani schopný) garantovať a zabezpečiť finálne interné rozhodnutie Objednávateľa, resp. jeho písomný súhlas. Lehota 42 dní, ktorá je definovaná v podčlánku 20.1 Nároky Zhotoviteľa je zmluvnou lehotou, v ktorej má Stavebný dozor tak ako to z nej vyplýva reagovať na predložený nárok – t. j. napr. posúdiť jeho opodstatnenosť, vecne ho pripomienkovať, prípadne vyjadriť súhlas alebo nesúhlas s jeho podstatou, alebo aj si vyžiadať dodatočné podrobnosti na predloženie od Zhotoviteľa, atď. Táto lehota sa týka len odpovede Stavebného dozora k podstate nároku, nie finálneho administratívno-právneho schválenia, resp. posúdenia Zmeny zmluvy zo strany Objednávateľa. Je potrebné prihliadať na skutočnosť, že ako správne uchádzač uvádza, každú Zmenu je potrebné posúdiť v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, t.j. najmä či nejde o podstatnú Zmenu zmluvy, prípadne jej prípustnosť z pohľadu zákona o verejnom obstarávaní, pričom treba ale prihliadať aj na skutočnosť, že tak ako Verejný obstarávateľ opakovane uvádzal už aj v minulosti, schvaľovanie nie je len interným úkonom NDS, ale v mnohých prípadoch je potrebné zabezpečiť vyjadrenia tretích osôb, ktoré nie je možné zmluvne stanovenou lehotou medzi stranami budúcej Zmluvy o dielo zaviazat k jej dodržiavaniu. Samotné administratívne schvaľovanie na úrovni Objednávateľa a ďalších dotknutých tretích osôb prebieha v lehotách primeraných náročnosti zmeny a v súlade so zásadami hospodárnosti a efektívnosti, na ktoré je potrebné v danej súvislosti prioritne prihliadať.
- 2) Nie, plynutie alebo prekročenie lehoty 42 dní na schválenie zmeny nezakladá právo Zhotoviteľa na okamžité jednostranné fyzické zastavenie prác bez rizika uplatnenia sankcií zo strany Objednávateľa. Verejný obstarávateľ má zato, že zmluvné podmienky jednoznačne definujú situácie, kedy má Zhotoviteľ právo pristúpiť k prerušeniu alebo spomaleniu prác (napr. podčlánok 16.1), avšak ako bolo uvedené predmetná situácia pod rozsah tohto oprávnenia nespadá. Svojvoľné a jednostranné zastavenie prác na stavebnom objekte zo strany Zhotoviteľa bude klasifikované ako porušenie zmluvných povinností, neplnenie Harmonogramu prác... V takom prípade Objednávateľ pristúpi k uplatneniu zmluvných sankcií (zmluvné pokuty, náhrada škody), prípadne k postupu podľa podčlánku 15.2.
- 3) Nie, v nadväznosti na odpovede v predchádzajúcich bodoch tejto otázky uvádzame, že ak administratívny schvaľovací proces trvá dlhšie ako 42 dní, neznamená to automatické predĺženie Lehoty výstavby o takýto počet dní, ani automatický nárok na úhradu súvisiacich režijných nákladov. Samozrejme Verejný obstarávateľ nemôže Zhotoviteľovi uprieť právo na uplatnenie takéhoto nároku, ktorý však bude posudzovaný v súlade so Zmluvou a po zohľadnení konkrétnosti prípadu.

18.**Otázka záujemcu:**

Zavedenie inštitútu predbežného/jednoduchého zmenového listu pre vecné potvrdenie opodstatnenosti navyšiac prác (nadvýmery, chýbajúce a nové položky) za účelom plynulého pokračovania výstavby bez finančného rizika zhotoviteľa

Kontext Uchádzača (Zmluvná a metodická opora): Podľa podmienok **FIDIC Červená kniha** ide o **meraný kontrakt**. Počas realizácie diela podľa schválenej realizačnej dokumentácie (DVR) bežne vzniká potreba realizovať navyšiac práce, ktoré majú charakter buď lokálne prekročených výmer, alebo **úplne chýbajúcich položiek** v pôvodnom súpise prác, prípadne **úplne nových položiek**, ktoré sú technologicky nevyhnutné na dokončenie diela v zmysle projektu.

V zmysle Podčlánku 13.1 zhotoviteľ *nesmie vykonať žiadnu zmenu bez písomného pokynu*, avšak zároveň je *povinný zmenu bezodkladne vykonať a nesmie práce zdržiavať*. Ak definitívny administratívny proces schvaľovania a zverejnenia Pokynu na zmenu podľa Podčlánku 13.3 (Postup pri zmenách) trvá dlhé mesiace, hrozí buď kompletne zastavenie prác na dotknutom objekte, alebo situácia, kedy zhotoviteľ práce na vlastné finančné riziko (cash-flow) zrealizuje, ale po mesiacoch čakania mu bude ich opodstatnenosť spätne zamietnutá.

Otázka Uchádzača: Vzhľadom na nutnosť zachovania plynulosti výstavby na kritickej ceste a predchádzanie ekonomickej paralýzy stavby, žiadame verejného obstarávateľa o usmernenie:

1. **akceptuje verejný obstarávateľ, že v prípade identifikácie potreby navyšiac prác (či už formou prekročených výmer, chýbajúcich položiek, alebo nových položiek), Stavebnotechnický dozor spoločne s Hlavným inžinierom stavby (HIS) a Zhotoviteľom spíšu a potvrdia tzv. „jednoduchý zmenový list“ s vecnou opodstatnenosťou a predpokladaným finančným dopadom, ktorý bude slúžiť ako záväzný súhlas na vykonanie prác, aby sa výstavba nemusela fyzicky zastaviť?**
2. Potvrdzuje verejný obstarávateľ, že tento „jednoduchý zmenový list“ bude pre zhotoviteľa garanciou technickej a vecnej opodstatnenosti navyšiac prác s tým, že presné finančné vyčíslenie a ocenenie týchto položiek predloží zhotoviteľ následne v zmysle pravidiel stanovených v **Preambule Zväzku 4** (Cenová časť) v rámci riadneho administratívneho postupu pri zmenách?
3. Zaviazal sa verejný obstarávateľ, že takto vecné a technicky schválené navyšiac práce už nebudú môcť byť zo strany Objednávateľa (NDS, a.s.) v budúcnosti spätne zamietnuté z titulu ich neopodstatnenosti, a zhotoviteľovi bude po ukončení administratívneho konania garantované ich preplatenie?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

- 1) Nie, Verejný obstarávateľ neakceptuje zavedenie inštitútu „jednoduchého zmenového listu“ podpísaného Stavebným dozorom, Hlavným inžinierom stavby (HIS) a Zhotoviteľom, ktorý by slúžil ako záväzný súhlas na vykonávanie prác nad rámec zmluvného súpisu prác. Akýkoľvek dokument typu „jednoduchý zmenový list“ podpísaný na úrovni stavby bez predchádzajúceho formálneho schválenia štatutárnym orgánom Objednávateľa je z hľadiska ZVO a zmluvy neplatný a nezakladá právo na realizáciu prác. Stavebný dozor a HIS nemajú právomoc meniť Zmluvu a vzhľadom k tomu, že Objednávateľ je Verejným obstarávateľom každá zmena musí byť v súlade s § 18 ZVO.
- 2) Platí odpoveď na otázku 1.
- 3) Nie. Verejný obstarávateľ sa nemôže zaviazovať, že spätne nezamietne práce, ktoré boli predbežne technicky posúdené na úrovni stavby, a nemôže garantovať ich preplatenie pred ukončením riadneho zmenového konania. Opätovne uvádzame, že verejný obstarávateľ je viazaný zákonom o verejnom obstarávaní ako aj ďalšími zákonmi (napr. o finančnej kontrole, nakladaní s majetkom štátu...). Predbežné odobrenie technického riešenia na stavbe nemôže vytvoriť prekážku (právny stav), ktorá by Objednávateľovi v neskoršom štádiu bránila zmenu odmietnuť, ak sa preukáže jej rozpor napr. so ZVO,



Národná diaľničná spoločnosť, a.s.
Dúbravská cesta 14
841 04 Bratislava
Slovenská republika

prípadne neúčelnosť alebo neoprávnenosť vynaloženia finančných prostriedkov. V záujme plynulosti výstavby je Zhotoviteľ povinný predkladať podklady k zmenám bezodkladne, v maximálnej možnej kvalite a s kompletným ocenením podľa Zväzku 4, aby minimalizoval čas potrebný na schvaľovací proces Objednávateľa.

19.

Otázka záujemcu:

V SP, v sprievodnej správe k dokumentácii na realizáciu stavby, je vyjadrenie Leteckého úradu SR, ktorý súhlasil s umiestnením stavby podľa predložených podkladov s podmienkami.

Jednou z podmienok je aj podmienka, že na povrchovú úpravu zvislého dopravného značenia, portálov, súvisiacich objektov a zariadení umiestnených v km 3,5 -5,7 je stavebník povinný použiť materiály a farby s **retroreflexnou** úpravou tak, aby nemohli spôsobiť odraz slnečného svetla (riešené územie sa nachádza v ochrannom pásme proti nebezpečným a klamlivým svetlám Letiska Košice).

V TS pre SO 696-0 Dopravné značenie rýchlostnej cesty R2, časť 2.2 Zabezpečenie ochranných pásiem, nie je ochranné pásmo proti nebezpečným a klamlivým svetlám Letiska Košice uvedené.

V časti TS 5.1 Zvislé dopravné značenie, je uvedené, že všetky DZ sú v retroreflexnej úprave a musia spĺňať požiadavky na min hodnoty retroreflexivity 250 cd/lux/m² na rýchlostnej ceste, vetvách križovatiek a na cestách I. triedy. Na ostatných cestách min. 80 cd/lux/m². Podľa súčasne platných noriem a predpisov sa v SR používajú dopravné značky len v retroreflexnej úprave.

Rovnako v časti ZV4_4.2.12VV, je uvedený popis pre retroreflexné značky, vid' položky č. 7 a 8.

Vysvetlí VO aké značky má záujemca oceniť v km 3,5-5,7, aby bola dodržaná podmienka určená Leteckým úradom SR?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Vzhľadom na požiadavky Leteckého úradu má zhotoviteľ v úseku km 3,5-5,7 použiť pre všetky značky prízemné a aj nadzemné v retroreflexnej úprave triedy retroreflexivity 1.

20.

Otázka záujemcu:

SO 100-02 Rýchlostná cesta R2, zvodidlá a tlmiče,

položka č. 149 22250367 Doplnujúce konštrukcie, clony proti oslneniu m 2093, z časti : ZV4 -4.2.1/4.2.6

ocenený súpis prác,

je v podrobnom výkaze výmer popísaná :

22250367

Doplnujúce konštrukcie, clony proti oslneniu

m 2 093,00

clona proti oslneniu plastová výšky 1,2 m, na oceľovom nosiči osadená na
oceľovom zvodidla medzi SO 100-00 a 110-00 v celej dĺžke zvodidla H3

2 093,0

V položke č.4 je uvedené zvodidlo s úrovňou zachytenia H3. Vo výpise zvodidel v TS a v situáciách daného úseku je ú. z. H2.

Rovnako v položke 2 podrobného výkazu výmer, je 2093 m oceľové zvodidlo ú. z. H3 :

22250363

Doplnujúce konštrukcie, zvodidlá oceľové-cestné

m 7 497,00

oceľové zvodidlo ú.z. H2

5 404,00

oceľové zvodidlo ú.z. H3

2 093,00

Spolu:

7 497,00

Ďalšia úroveň zachytenia pre oceľové zvodidlá dĺžky 2093 m s číslami proti oslneniu, má byť v danom úseku H2 alebo H3?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

V položke č. 22250367 SO 100-02 majú byť zahrnuté náklady na dodanie a osadenie clony proti oslneniu s kotvením na oceľové zvodidlo dodané podľa položky č. 22250363, teda zvodidlo nie je súčasťou položky clony proti oslneniu.

Uchádzač má oceniť v položke č. 22250363 SO 100-02 dva typy oceľových zvodidiel 5 404 m ÚZ H2 a 2 093 m ÚZ H3.

21.

Otázka záujemcu:

SO 100-00 Rýchlostná cesta

Pre položku :

103 100-00 Rýchlostná cesta R2 45.23.13 11250903 Doplňujúce konštrukcie, vyplnenie jestvujúceho potrubia, z betónu prostého m³ 1 600,31, je v časti ZV4_4.2.12VV, uvedený výpočet pre výplň rúr betónom. Pre výplň betónom potrubia DN 600 je uvedený správny výpočet. Pre výplň potrubia DN 1200 a DN 500, je uvedený chybný výpočet. Namiesto vynásobenia obsahu kruhu dĺžkou potrubia, je vo výpočte obvod kruhu vynásobený dĺžkou potrubia.

DN 1200 uvedený výpočet : $305 \cdot 3,14 \cdot 1,2 = 1149,97 \text{ m}^3$, má byť : $305 \cdot 3,14 \cdot 0,6 \cdot 0,6 = 344,72 \text{ m}^3$.

DN 500 uvedený výpočet : $280 \cdot 3,14 \cdot 0,5 = 439,6 \text{ m}^3$, má byť : $280 \cdot 3,14 \cdot 0,25 \cdot 0,25 = 54,95 \text{ m}^3$.

DN 600, uvedený správny výpočet : $37 \cdot 3,14 \cdot 0,3 \cdot 0,3 = 10,46 \text{ m}^3$.

Správna výmera položky č. 103 má byť : $377,27 + 54,95 + 10,46 = 442,68 \text{ m}^3$.

Opraviť verejný obstarávateľ výmeru položky č. 103?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ výmeru položky č. 103 neupravuje a uchádzači majú oceniť uvedené množstvo.

22.

Otázka záujemcu:

SO 100-00 Rýchlostná cesta R2, v SP časť PD, v č.2.5 : 100-00_02 Situácia po pripomienkach 01-2023-100-00_025, pri otváraní výkresu sa na obrazovke objaví oznam :

„Pri otváraní toho dokumentu sa vyskytla chyba. Súbor je poškodený a nemožno ho otvoriť.“

Doplní verejný obstarávateľ nepoškodený výkres, uvedený v texte, do SP?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ vymenil poškodený súbor 100-00_02 Situácia po pripomienkach 01-2023-100-00_025

23.

Otázka záujemcu:

Vo zväzku 3_časť 1 všeobecné informácie a požiadavky-Saca je v bode 6.5 – Foto a video dokumentácia stavby uvedená:

Zhotoviteľ zabezpečí a Objednávateľovi doručí foto dokumentáciu stavby a jej základných objektov a to na mesačnej báze počas celého trvania kontraktu. Foto dokumentácia bude doručovaná v obrázkovom HQ formáte (*.jpg).



Národná diaľničná spoločnosť, a.s.
Dúbravská cesta 14
841 04 Bratislava
Slovenská republika

Zhotoviteľ zabezpečí a Objednávateľovi doručí video dokumentáciu (časozberné snímky, letecké snímky) stavby a jej základných objektov a to na kvartálnej báze počas celého trvania kontraktu. Video dokumentácia bude doručovaná vo forme čistej suroviny ako aj spracovaného spotu a doručovaná v HD video formáte (*.avi). Predpokladáme správne, že: video dokumentácia na kvartálnej báze predstavuje snímkovanie dronom. V prípade fotodokumentácie na mesačnej báze ide časozberné snímkovanie stavby pomocou časozberných kamier?

Ak je náš predpoklad správny, žiadame obstarávateľa aby uviedol koľko kamier treba inštalovať a či bude k dispozícii ich napojenie na elektrinu, alebo bude potrebné ich vybaviť FVE panelmi. Ide o dodanie videa z mesačných snímkov? Kamery majú byť online pripojené na zhotoviteľa, alebo stačí dodať výstup z nich?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Áno, video dokumentácia na kvartálnej báze predstavuje snímkovanie dronom.

Nie, v prípade fotodokumentácie nejde o časozberné snímkovanie stavby pomocou časozberných kamier, ale o jednoduchú fotodokumentáciu postupu prác jednotlivých stavebných objektov v priebehu príslušného mesiaca.

24.

Otázka záujemcu:

V objektoch SO 101-03, 101-04, 101-05, 101-06, 101-07, 101-09, 101-10, 101-11, 101-12, 101-13, 204-00, 205-00 a 510-00 obstarávateľ neuvádza ošetrovanie, ochrana trávnik.

Máme rozumieť že v týchto objektoch sa údržba trávnik nepožaduje?

Ak obstarávateľ údržbu trávnik požaduje, požiadame uviesť do ktorej položky má byť táto údržba započítaná?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ požaduje údržbu trávnik na uvedených stavebných objektoch. Všetky práce spojené s ošetrovaním trávnik (kosenie, zalievanie, hnojenie a pod) je povinný uchádzač započítať do položky č. 01080503 „Povrchové úpravy terénu, úpravy povrchov založením trávnik hydroosevom“.

25.

Otázka záujemcu:

Vo Zväzku 5 nie je možné otvoriť výkres trvalého dopravného značenia - C2_1_02_situacia_TDZ_Saca-2.6_620x1750.

Žiadame o jeho doplnenie/opravenie.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ poskytuje opravený výkres trvalého dopravného značenia C2_1_02_situacia_TDZ_Saca-2.6_620x1750.

26.

Otázka záujemcu:

SO 665-00 Preložka optického kábla Orange v km 0,360-0,520 R2 a v križovatke Ľudvíkov Dvor Projektová dokumentácia SO 665-00 nie je schválená spoločnosťou Orange Slovensko, a.s.

Otázka :

Dodá obstarávateľ PD SO 665-00, ktorá bude v súlade s požiadavkami a odsúhlasená spoločnosťou Orange Slovensko, a.s.?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Otázka bude predmetom ďalšieho vysvetlenia informácií.



Národná diaľničná spoločnosť, a.s.
Dúbravská cesta 14
841 04 Bratislava
Slovenská republika

27.**Otázka záujemcu:**

V SO 649-03 Trafostanica v križovatke Haniska NDS sú vo výkresovej časti zverejnené výkresy s názvom: 649-01_649-02_649-03_03 Schema VN-2xA4 a 649-01_649-02_649-03_04 Schema NN-2xA4.

Obsah týchto výkresov je rovnaký (v oboch je VN schéma).

Otázka :

Doplní obstarávateľ výkres 649-01_649-02_649-03_04 Schema NN-2xA4 so správnou schémou NN - rozvádzača?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ doplní výkres 649-01_649-02_649-03_04 Schema NN-2xA4 so správnou schémou NN – rozvádzača.

28.**Otázka záujemcu:**

SO 648-00 Preložka NN prípojky pre zastávku električky v križovatke Ľudvíkov Dvor V podkladoch pre SO 648-00 je iný výkaz výmer. Výkaz je určený pre prekládku telekomunikačných káblov.

Otázka:

Doloží obstarávateľ správny VV určený pre nacenenie SO 648-00 Preložka NN prípojky pre zastávku električky v križovatke Ľudvíkov Dvor a zároveň opraví výkaz výmer aj v súbore ZV4_4.2.1 – 11 Rozpocet?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ upravuje výkaz výmer SO 648-00, ktorý bude zahrnutý do súpisu prác.

29.**Otázka záujemcu:**

Pri SO 101-02 sa dopytuje 7 497 bm oceľového zvodidla. Vo VV verejného obstarávateľa sa uvádza poznámka, že sa týka o úrovne zachytenia H2 a H3. Ja som však v TS tohto objektu našla iba úroveň zachytenia H2 a to v celkovej výmere 7 497,00 m, čo by mala byť celá výmera oceľových zvodidiel tohto objektu.

Údaje z TS:

Oceľové zvodidlo:

Staničenie"R2" (km) poloha úroveň zadržania dĺžka (m) napojenie začiatok napojenie koniec

(-)0,125-0,025 vľavo (ú.z. H2) 125 existujúce zvodidlo existujúce zvodidlo

(-)0,123-0,070 vpravo (ú.z. H2) 194 1x dlhý nábeh bet. zvodidlo

0,110-0,192 vpravo (ú.z. H2) 82 bet. zvodidlo 1x dlhý nábeh

0,037-0,089 vľavo (ú.z. H2) 53 1x dlhý nábeh bet. zvodidlo

0,263-0,886 vľavo (ú.z. H2) 612 bet. zvodidlo bet. zvodidlo

0,611-0,927 vľavo (ú.z. H2) 322 bet. zvodidlo bet. zvodidlo

0,271-0,571 vpravo (ú.z. H2) 303 bet. zvodidlo bet. zvodidlo

0,983-1,050 vľavo (ú.z. H2) 67 1x dlhý nábeh oceľ zv. (obj101-05)

1,034-1,155 vpravo (ú.z. H2) 110 1x dlhý nábeh oceľ zv. (obj101-06)

1,311-1,411 vpravo (ú.z. H2) 92 bet. zvodidlo oceľ zv. (obj201-00)

1,336-1,453 vľavo (ú.z. H2) 117 1x dlhý nábeh oceľ zv. (obj201-00)

2,080-2,140 vpravo (ú.z. H2) 72 bet. zvodidlo oceľ zv. (obj101-03)

1,965-2,107 vľavo (ú.z. H2) 144 oceľ zv. (obj201-00) tlmič nárazu ú.z.110

2,205-2,312 vpravo (ú.z. H2) 106 tlmič nárazu ú.z.110 1x dlhý nábeh



Národná diaľničná spoločnosť, a.s.
Dúbravská cesta 14
841 04 Bratislava
Slovenská republika

2,295-2,330 vľavo (ú.z. H2) 35 oceľ zv. (obj101-13) bet. zvodidlo
2,370-2,849 vľavo (ú.z. H2) 488 bet. zvodidlo bet. zvodidlo
2,889-3,350 vľavo (ú.z. H2) 461 bet. zvodidlo bet. zvodidlo
3,390-3,548 vľavo (ú.z. H2) 156 bet. zvodidlo 1x dlhý nábeh
3,533-4,375 vľavo (ú.z. H2) 846 1x dlhý nábeh oceľ zv. (obj205-00)
2,378-4,025 vpravo (ú.z. H2) 1661 oceľ zv. (obj101-03) 1x dlhý nábeh
4,050-4,365 vpravo (ú.z. H2) 294 1x dlhý nábeh oceľ zv. (obj205-00)
5,265-5,352 vľavo (ú.z. H2) 88 oceľ zv. (obj205-00) tlmič nárazu ú.z.110

5,256-5,355 vpravo (ú.z. H2) 101 oceľ zv. (obj205-00) 1x dlhý nábeh
5,469-5,505 vpravo (ú.z. H2) 38 oceľ zv. (obj102-00) oceľ zv. (obj102-00)
5,545-5,643 vpravo (ú.z. H2) 99 bet. zvodidlo oceľ zv. (obj102-00)
5,478-5,524 vľavo (ú.z. H2) 46 oceľ zv. (obj102-00) bet. zvodidlo
5,564-5,652 vľavo (ú.z. H2) 56 bet. zvodidlo oceľ zv. (obj102-00)
5,700-5,966 vľavo (ú.z. H2) 266 bet. zvodidlo oceľ zv. (obj206-00)
5,854-5,966 vpravo (ú.z. H2) 114 tlmič nárazu ú.z.110 oceľ zv. (obj206-00)
6,073-6,200 vpravo (ú.z. H2) 127 oceľ zv. (obj206-00) oceľ zv. (obj102-01)
6,073-6,200 vľavo (ú.z. H2) 132 oceľ zv. (obj206-00) oceľ zv. (obj102-01)
0,000-0,091 (vetvaV1) vľavo (ú.z. H2) 90 1x dlhý nábeh bet. zvodidlo

SPOLU: 7497

Žiadame obstarávateľa aby uviedol či došlo k nejakej zmene a doplneniu sa úroveň zachytenia H3? Ak áno, požiadame o doplnenie aká výmera bude H3 a kde budú osadené zvodidlá s touto výmerou aby sme vedeli určiť/dopočítať potrebné prechodové diely.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Záujemca uvádza nesprávny číslo objektu, nie 101-02 ale objekt 100-00 časť zvodidlá a tlmiče 100-02. Platia súťažné podklady.

30.

Otázka záujemcu:

Pri SO 101-05.2 sa vo VV nachádza poznámka, že má byť použité obojstranné zvodidlá H3 vo výmere 52 bm. V TS sme však takúto požiadavku nenašli. V TS je uvedená výmera 189,2 m cestného zvodidlového systému H3, ale žiadne obojstranné v SDP sa neuvádza.

101-05 Vetva „E“

Oceľové zvodidlá:

km -0,004 00 – 0,057 60 vpravo; dĺžka 61,6 m; ú.z. H2
km -0,020 00 – 0,169 20 vľavo; dĺžka 189,2 m; ú.z. H3
km 0,093 00 – 0,173 40 vpravo; dĺžka 83,4 m; ú.z. H2
km 0,215 00 – 0,814 00 vľavo; dĺžka 600 m; ú.z. H1
km 0,219 40 – 0,940 00 vpravo; dĺžka 719 m; ú.z. H2
km 0,940 00 – 1,091 14 vpravo; dĺžka 151 m; ú.z. H1

OCEĽOVÉ ZVODIDLO, ú.z. H3, DĹ. 189,2 m
km -0.020 - 0.16920 VETVA "E", VĽAVO

Žiadame obstarávateľa aby uviedol aké zvodidlá má byť použité a ocenené pri úrovni H3 obojstranné alebo jednostranné.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

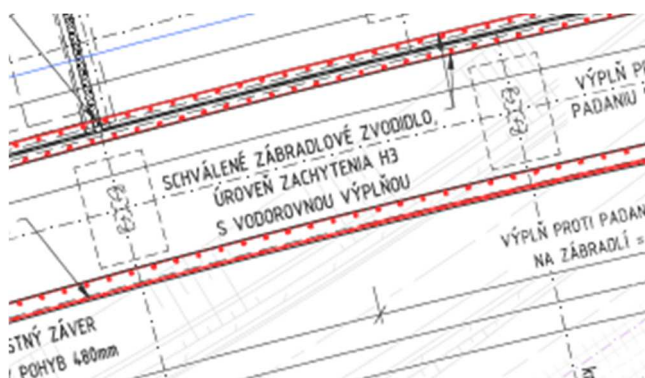
Otázka bude predmetom ďalšieho vysvetlenia informácií.

31.

Otázka záujemcu:

Pri mostných objektoch sa vo VV od verejného obstarávateľa uvádza pri zábradeľných zvodidlách systémoch požiadavka na vodorovnú výplň. Túto výplň ale podľa PD majú mať iba zábradelné zvodidlá pri SO 201-00 a to vo výmere 1 165,15 bm. Ostatné mostné objekty sú buď bez výplne, alebo s výplňou proti padaniu snehu v miestach ponad cestnú komunikáciu. Došlo k nejakej zmene ohľadom výplní? Žiadame obstarávateľa, aby uviedol či a aké výplne majú byť predmetom oceňovania pri zábradeľných zvodidlách systémoch.

SO 201-00 - VODOROVNÁ VÝPLŇ:



SO 204-00 - VÝPLŇ PROTI PADANIU SNEHU - SITO výmera 3x 46 m:

VÝKAZ MATERIÁLU-ZVODIDLO

POPIS		VĽAVO	VPRAVO	SPOLU
Dĺžka zábradlového zvodidla so snehovou zábranou-úroveň zachytenia H3	(m)	46.00	-	46.00
Dĺžka mostného zvodidla-úroveň zachytenia H3	(m)	-	46.00	46.00

VÝKAZ MATERIÁLU-ZVODIDLO

POPIS		VĽAVO	VPRAVO	SPOLU
Dĺžka zábradlového zvodidla so snehovou zábranou-úroveň zachytenia H3	[m]	46,00	-	46,00
Dĺžka zábradlového zvodidla so snehovou zábranou-úroveň zachytenia H3	[m]	-	46,00	46,00

SO 205-00 - bez výplne - výplň iba na zábradlí:

VÝKAZ BEZPEČNOSTNÝCH ZARIADENÍ NA MOSTE

POPIS		ĽAVÝ MOST	PRÁVY MOST	SPOLU
Dĺžka mostného zvodidla-úroveň zachytenia H3	[m]	1782,66	1809,41	3592,07
Výplň na zábradlí proti padaniu snehu	[m]	276,00	277,00	553,00
Dilatácia zvodidla pre pohyb ± 350 mm	[ks]	4	4	8
Oceľové zábradlie výšky 1100mm	[m]	886,850	914,370	1801,22
Prekrytie zrkadla proti padaniu snehu	[m]	-	-	290,60

SO 206-00 - VÝPLŇ PROTI PADANIU SNEHU - SITO výmera 50 bm - ostatné bez výplne:

VÝKAZ MATERIÁLU ZVODIDIEL

POPIS		VĽAVO	VPRAVO	SPOLU
Dĺžka zábradlového zvodidla-úroveň zachytenia H3	[m]	105,45	-	105,45
Dĺžka mostného zvodidla-úroveň zachytenia H3	[m]	-	108,75	108,75
Výplň na zvodidle proti padaniu snehu	[m]	50,00	-	50,00

SO 207-00 - VÝPLŇ PROTI PADANIU SNEHU -SITO výmera 42 bm - ostatná výplň na zábradlí:

VÝKAZ MATERIÁLU BEZPEČNOSTNÝCH ZARIADENÍ

POPIS		VĽAVO	VPRAVO	SPOLU
Dĺžka zábradlového zvodidla-úroveň zachytenia H3	[m]	91,05	-	91,05
Dĺžka mostného zvodidla-úroveň zachytenia H3	[m]	-	106,10	106,10
Dĺžka oceľového zábradlia výšky 1,10 m	[m]	-	107,50	107,50
Výplň na zvodidle proti padaniu snehu	[m]	42,00	-	42,00
Výplň na zábradlí proti padaniu snehu	[m]	-	42,00	42,00



Národná diaľničná spoločnosť, a.s.
Dúbravská cesta 14
841 04 Bratislava
Slovenská republika

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Otázka bude predmetom ďalšieho vysvetlenia informácií.

32.

Otázka záujemcu:

Pri preštudovaní PD sa uvádza počet portálov dopravného značenia 23 ks, vo VV obstarávateľ uvádza 24 ks portálov dopravného značenia.

Žiadame obstarávateľa aby uviedol aký počet portálov dopravného značenia má byť ocenený, respektíve aby upraviť výkaz výmer v súlade s projektovou dokumentáciou.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Otázka bude predmetom ďalšieho vysvetlenia informácií.

33.

Otázka záujemcu:

Žiadame obstarávateľa aby doplnil VV pre objekt SO 101-08, kde z TS vyplýva, že sa tam okrem iného nachádza aj 119,6 m oceľového zvodidla s úrovňou zachytenia H2.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ poznamenáva, že stavba neobsahuje objekt 101-08.

34.

Otázka záujemcu:

V súťažných podkladoch ZV4_4.2.12 je uvedené množstvo na doleuvedenú položku 1 684,40 m³. V 4.2.6. Ocenený súpis prác je uvedené množstvo tejto položky 1 600,31 m³.

OBJEKT
STAVBY

100-00 Rýchlostná cesta R2

45.26.23			BETONÁRSKE PRÁCE			
	11200401		Podkladné konštrukcie vyrovnávacie, z betónu prostého		m ³	1 684,40
			betónové lôžko C20/25-XF3 - dláždená priekopa	172,00		
			betónové lôžko C20/25-XF3 - trativodná šachta	16,00		
			betónové lôžko C20/25-XF3 - žlabovka	15,40		
			podkladový betón pod betónové zvodidlá C20/25-XF3	1 398,00		
			PRIEPUST P1 V km 0,192			
			Betón C 16/20-XC2 - podkladový betón	25,00		
			PRIEPUST P2 V km 1,175			



Národná diaľničná spoločnosť, a.s.
Dúbravská cesta 14
841 04 Bratislava
Slovenská republika

			Betón C 16/20-XC2 - podkladový beton	4,00		
			PRIEPUST P3 V km 3,922			
			Betón C 16/20-XC2 - podkladový beton	29,00		
			ÚPRAVA HORUCOVODU v km 0,257			
			Betón C 16/20-XC2 - podkladový beton	25,00		
				1 684,40		

4.2.6. Ocenený súpis prác

103	100-00	Rýchlostná cesta R2	45.23.13	11250903	Doplňujúce konštrukcie, vyplnenie jestvujúceho potrubia , z betónu prostého	m3	1 600,31
-----	--------	---------------------	----------	----------	---	----	----------

Otázka: Mohol by VO vysvetliť Prečo je v Ocenenom súpise prác pre uvedený objekt menšie množstvo ?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Platí výkaz výmer, súpis prác bude zaslaný aktualizovaný.

35.**Otázka záujemcu:**

V súťažných podkladoch ZV4_4.2.12 je uvedené množstvo na doleuvedené položky. V 4.2.6. Ocenený súpis prác je uvedené množstvo pre tieto položky iné.

OBJEKT
STAVBY :

101-06

Vetva "F" a "H" križovatky Ľudvíkov Dvor (R2 Šaca - Košice)

8	01040202	0104020201	Konštrukcie z hornín - násypy so zhutnením	m3	15 006,00
			Konštrukcie z hornín - násypy so zhutnením zo zemín súdržných		
			sendvičový násyp(zemina 1/2 násypu) vetva "F":	14 180,50	
			sendvičový násyp(zemina 1/2 násypu) vetva "H":	825,50	
			Celkom	15 006,00	

9	01040203		Konštrukcie z hornín - násypy so zhutnením zo zemín nesúdržných vrát.materiálu a jeho dovozu násyp z nesúdržnej zeminy alebo iného vhodného materiálu (podľa STN 736133) v zmysle PD	m3	24 744,00
			vetva F		
			sendvičový násyp (štrkodrvina fr. 0-32 mm hr.400mm - 1/2 násypu)	14 180,50	
			aktívna zona hr. 0,5 m	8 184,00	
			vetva H		
			sendvičový násyp (štrkodrvina fr. 0-32 mm hr.400mm - 1/2 násypu)	825,50	
			aktívna zona hr. 0,5 m	1 554,00	

telefón +421 2 583 11 111
fax +421 2 583 11 706
web www.ndsas.sk

bankové spojenie
Štátna pokladnica
SWIFT SPSRSKBA
číslo účtu SK95 8180 0000 0070 0089 4593

Zapísaný v obchodnom registri
Mestský súd Bratislava III
oddiel Sa
vložka číslo 3518/B

IČO 35 919 001
DIČ 2021937775
IČ DPH SK 2021937775



Národná diaľničná spoločnosť, a.s.
Dúbravská cesta 14
841 04 Bratislava
Slovenská republika

| Spolu:

24 744,00 |

Ocenený súpis prác – množstvá pre jednotkové Položky uvedeného objektu

271	101-06	Vetva "F" križovatky Ľudvíkov Dvor (R2 Šaca - Košice)	45.11.24 01040202	Konštrukcie z hornín - násypy so zhutnením	m3	25 061,00
272	101-06	Vetva "F" križovatky Ľudvíkov Dvor (R2 Šaca - Košice)	45.11.24 01040203	Konštrukcie z hornín - násypy so zhutnením zo zemín nesúdržných vrát.materiálu a jeho dovozu	m3	5 684,00

Otázka: Prečo sú v Ocenenom súpise prác pre uvedený objekt iné množstvá ?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Platí výkaz výmer, súpis prác bude zaslaný aktualizovaný.

36.

Otázka záujemcu:

SO 205-00 Most na R2 v km 5,0 R2 nad železničnou traťou a širokorozchodnou traťou je V súťažných podkladoch ZV4_4.2.12 a v 4.2.6. Ocenený súpis prác v položke uvedené množstvo 197,60 t. Podľa nášho názoru je toto množstvo chybné.

205-00	Most na R2 v km 1,7 R2 v križovatke Ľudvíkov Dvor nad električkovou traťou a vetvami križovatky	45.22.11 11080222	Vodorovné nosné konštrukcie inžinierskych stavieb, mostné dosky, výstuž z predpínacej ocele	t	197,60
--------	---	-------------------	---	---	--------

Otázka : Prehodnotí verejný obstarávateľ uvedené množstvá v uvedenej položke ?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Otázka bude predmetom ďalšieho vysvetlenia informácií.

37.

Otázka záujemcu:

V SO 204-00 Most na vetvách "E" a "F" na vetvou "I" križovatky Ľudvíkov Dvor je podľa nášho názoru chybné zrátaná výška predpätých konštrukcií. Podľa PD má byť výška predpätých konštrukcií 1,25m.

204-00 Most na vetvách "E" a "F" na vetvou "I" križovatky Ľudvíkov Dvor

45.22.11	15080208	Vodorovné nosné konštrukcie pre mostné stavby, nosníky z diaľnicových betónových predpätých	m3	4 954,95
		obostavaný priestor nosnej konštrukcie z prefabrikovaných nosníkov dĺžky 11,0m a 15,0m		
		most na vetve E (5,5*38,5*12,05)	2 551,59	



Národná diaľničná spoločnosť, a.s.
Dúbravská cesta 14
841 04 Bratislava
Slovenská republika

			most na vetve F (5,5*38,5*11,35)	2 403,36		
			<u>spolu</u>	4 954,95		

Otázka : Opraví verejný obstarávateľ predmetnú výmeru do nového VV ?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Správne množstvo uvedenej položky č. 15080208 pre objekt 204-00 je 675,68 m³ obostavaného priestoru pre nosníky pri ich navrhovanej výške 0,75 m. V prílohe zasielame upravený výkaz výmer. Súpis prác bude zaslaný aktualizovaný.

38.

Otázka záujemcu:

V SO 204-00 Most na vetvách "E" a "F" na vetvou "I" križovatky Ľudvíkov Dvor je podľa nášho názoru zbytočná doleuvedená položka položka Doplňujúce konštrukcie, podperné konštrukcie mostov oceľové, most 204. Most sa bude priamo stavať bez podpernej konštrukcie, sú tam predpäté nosníky.

45.22.11	21251004	Nová položka	Doplňujúce konštrukcie, podperné konštrukcie mostov oceľové, most 204	kp	2,00
			orientačný objem obostavaného priestoru pod priemetom mosta na vetve E = $2*5,5*12,8*4,0=563,20$ m ³	1,00	
			orientačný objem obostavaného priestoru pod priemetom mosta na vetve F = $2*5,5*11,35*4,0=499,40$ m ³	1,00	
			<u>spolu</u>	2,00	

Otázka : Zruší verejný obstarávateľ predmetnú položku v novom VV ?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Výkaz výmer je správny.

39.

Otázka záujemcu:

Vážený verejný obstarávateľ, prosíme o preverenie nahratého súboru ZV5, D_vykresy, 100-00 100-00_02 Situacia-po pripomienkach 01_2023-100-00_025 - nejde otvoriť.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Vid' odpoveď na otázku č.22



Národná diaľničná spoločnosť, a.s.
Dúbravská cesta 14
841 04 Bratislava
Slovenská republika

40.**Otázka záujemcu:**

Stavebný objekt č. 695-01 ISRC – technologická časť v technickej správe na strane 2 uvádza, že „Súčasťou II. úseku je aj vybudovanie nového SSÚR Šebastovce na križovatke Košice-Juh“.

Otázka: Chápe uchádzač správne, že „vybudovanie nového SSÚD Šebastovce bolo predmetom už zrealizovaného II.úseku a aktuálne je v prevádzke vrátane dispečingu. Alebo je to preklep a SSÚD Šebastovce sa má vybudovať ako súčasť tejto stavby (I.úsek)

Odpoveď verejného obstarávateľa:

V rámci už zrealizovaného úseku stavby „R2 Šaca – Košické Olšany, II. úsek“ nebolo Stredisko správy a údržby rýchlostnej cesty Šebastovce zrealizované. SSÚR Šebastovce nie je súčasťou stavby I. úseku.

41.**Otázka záujemcu:**

Stavebný objekt č. 695-01 ISRC – technologická časť vo výkrese 2 „bloková schéma infraštruktúry“ uvádza, že technologický uzol TU2 „rieši objekt II.etapy“.

Otázka: Chápe uchádzač správne, že v rámci zadania má Zhotoviteľ doplniť jestvujúci technologický uzol TU2 o svoju technológiu a môže zasahovať do jestvujúcej infraštruktúry II.etapy?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Áno uchádzač chápe správne, v rámci výstavby I. úseku predmetnej časti stavby je potrebné doplnenie technologického rozvádzača TU2 o komponenty zabezpečujúce funkčnosť technologického vybavenia I. úseku.

Vysvetlenie informácií č. 3 bude zverejnené v systéme JOSEPHINE na adrese:

<https://josephine.proebiz.com/sk/tender/77775/summary>

S pozdravom

Mgr. Zuzana Maľček
vedúca odboru verejného obstarávania

Prílohy:

1. 100-00_02 Situacia-po pripomienkach 01_2023-100-00_025
2. 204-00_VV
3. 648-00 VV
4. 649-01_649-02_649-03_04 Schema NN-2xA4
5. C2_1_02_situacia_TDZ_Saca-2.6_620x1750